

Rúbrica de Evaluaciones Informes y Presentaciones de Proyecto

1. Informes Escritos

Los informes de proyecto, tanto de avance como el informe final, se evaluarán y calificarán de acuerdo a la siguiente rúbrica holística. El evaluador debe escoger el Nivel de Desempeño, de acuerdo a los criterios particulares de cada nivel. Además, se debe asignar una nota dentro del rango definido para el nivel seleccionado. Finalmente, es posible entregar comentarios de retroalimentación al estudiante.

Nivel de Desempeño	Criterios
Excelente 6.5 a 7.0	<p>Va más allá del nivel Muy Bueno, dado que:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Evidencia excelencia técnica en cuanto a los artefactos que dan evidencia del progreso en el proyecto. ● Evidencia excelencia académica en todos los aspectos de redacción, preparación y presentación del informe. ● La cantidad y calidad del progreso evidenciado en el informe cumple completamente con un nivel profesional de desempeño, incluso yendo mucho más allá de los requisitos esperados.
Muy Bueno Nota: 6.0 a 6.4	<p>Va más allá del nivel Bueno, en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● No existen deficiencias técnicas en cuanto a los artefactos de análisis y diseño, u otros, que dan evidencia del progreso en el proyecto. ● Evidencia un desempeño satisfactorio y adecuado en todos los aspectos de redacción, preparación y presentación del informe. ● El informe da evidencias concretas de un cumplimiento correcto y completo de los requisitos de cumplimiento del proyecto.
Bueno Nota: 5.0 a 5.9	<p>Va más allá del nivel Aceptable, en los siguientes aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Define de manera precisa y adecuada el Objetivo General y los Objetivos Específicos. Los Objetivos Específicos son realizables y conducen a la obtención del Objetivo General. ● Existen deficiencias técnicas menores en cuanto a los artefactos de análisis y diseño, u otros, que dan evidencia del progreso en el proyecto. ● Cumple con el progreso esperado para la etapa en evaluación.
Aceptable Nota: 4.0 a 4.9	<ul style="list-style-type: none"> ● El informe presenta todas las secciones requeridas según el nivel de avance del proyecto. Las secciones tienen contenido adecuado: artefactos de análisis y diseño, estado del arte, u otros. ● Cumple con un nivel mínimo de progreso para la etapa en evaluación, o presenta atraso moderado. ● Presenta deficiencias en la determinación del Objetivo General y/o los Objetivos Específicos. ● Existen deficiencias técnicas en cuanto a los artefactos de análisis y diseño, u otros, que dan evidencia del progreso en el proyecto.
Insuficiente Nota: 1.0 a 3.9	<ul style="list-style-type: none"> ● No entrega el informe en el plazo establecido (Nota 1.0) ● El informe carece de contenidos o secciones requeridas según el nivel de avance del proyecto. ● A pesar de presentar todas las secciones, el progreso en sí no es suficiente para la etapa del proyecto.

Importante: El evaluador puede utilizar ciertos *criterios de penalización*, según su criterio, tales como: problemas de ortografía y redacción, falta de claridad en secciones específicas, deficiencias técnicas graves, etc. Se recomienda incorporar estos factores de decisión en las observaciones finales de la evaluación.

2. Presentación Oral

La presentación oral considera tres aspectos: Presentación, Respuestas y Material de Apoyo, en cuatro niveles distintos: Excelente, Bueno, Adecuado e Insuficiente

Nivel de Desempeño	Criterios
<p>Excelente 6.5 a 7.0</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentación: presenta de manera sistemática y organizada los contenidos propios al progreso del proyecto; utiliza de forma eficiente el tiempo, respetando los límites establecidos y cubriendo todos los contenidos; utiliza un lenguaje verbal y no-verbal adecuados a un ambiente profesional. ● Respuestas: comprende las preguntas planteadas; las respuestas son argumentadas desde la base misma del proyecto, y desde los aspectos propios de la disciplina; las respuestas evidencian un aprendizaje adecuado; utiliza un lenguaje profesional y técnico adecuado según corresponda. ● Material de apoyo: sirve como complemento y ayuda visual para la exposición; no presenta grandes párrafos de texto que son leídos por el expositor; utiliza colores y contrastes que no dificultan su apreciación; utiliza distintos medios tales como imágenes, gráficos, textos breves, u otros según corresponda.
<p>Bueno Nota: 5.0 a 6.4</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentación: presenta los contenidos de manera organizada; en general utiliza lenguaje verbal y no-verbal adecuados; puede presentar falta de fluidez y confianza en la presentación; en general utiliza bien el tiempo, utilizando algunos minutos o demás, o sobrándole algunos minutos, respecto al tiempo establecido ● Respuestas: responde satisfactoriamente todas las preguntas; utiliza argumentos técnicos y asociados al proyecto; en general utiliza un lenguaje técnico adecuado, aunque puede presentar deficiencias menores. ● Material de apoyo: presenta soporte para todos los contenidos presentados; en general el material es un complemento adecuado y no reemplaza la presentación. Utiliza imágenes y otros medios según es apropiado.
<p>Adecuada Nota: 4.0 a 4.9</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentación: presenta los contenidos esperados; presenta algunas deficiencias en el uso del lenguaje verbal y/o no-verbal; utiliza al menos la mitad del tiempo establecido, o bien utiliza a lo más 1.5 veces el tiempo establecido. ● Respuestas: responde todas las preguntas, aunque algunas respuestas pueden no estar argumentadas de manera técnica. ● Material de apoyo: presenta soporte para los contenidos presentados; en general el material es un complemento adecuado y no reemplaza la presentación. No utiliza imágenes ni otros medios cuando hubiera sido apropiado
<p>Insuficiente Nota: 1.0 a 3.9</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presentación: no se presenta o no realiza la presentación (nota 1.0); los contenidos no tienen un orden ni organización que permitan su adecuado entendimiento; la presentación no da evidencias del progreso en el proyecto; no respeta los límites de tiempo establecidos, utilizando demasiado tiempo, o bien muy poco tiempo; utiliza un lenguaje verbal y/o no-verbal inapropiados a un ambiente profesional.

	<ul style="list-style-type: none">• Respuestas: parece no comprender las preguntas; no responde, o bien las respuestas no se argumentan desde un punto de vista técnico ni desde la base misma del proyecto; no utiliza un lenguaje profesional y técnico adecuados.• Material de apoyo: el material es insuficiente, el expositor habla sobre contenidos que no aparecen en ninguna parte del material de apoyo; presenta listas o párrafos que reemplazan la presentación.
--	---

Avance Proyecto

Informe Escrito:

Nivel alcanzado	
Calificación	
Observaciones	

Presentación:

	Excelente 6.5 - 7.0	Buena 5.0 - 6.4	Adecuada 4.0 - 4.9	Insuficiente 1.0 - 3.9	Nota
Presentación (40%)					
Respuestas (40%)					
Material de Apoyo 20%)					
Nota Final					

Proyecto Final

Informe Escrito:

Nivel alcanzado	
Calificación	
Observaciones	

Presentación:

	Excelente 6.5 - 7.0	Buena 5.0 - 6.4	Adecuada 4.0 - 4.9	Insuficiente 1.0 - 3.9	Nota
Presentación (40%)					
Respuestas (40%)					
Material de Apoyo 20%)					
Nota Final					

Última Actualización

Responsable : Jefe de Docencia – Encargado de
Aseguramiento de Calidad
Fecha : Julio 2020