

RÚBRICA EVALUACIÓN REVISIÓN DE INVESTIGACION

Criterios de Evaluación	Excelente (7 puntos)	Muy Bueno (6 puntos)	Bueno (5 puntos)	Suficiente (4 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	Deficiente (2 puntos)
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> - Los objetivos del proyecto están definidos muy clara y precisamente - Los objetivos se han cumplido completamente - La justificación de la relevancia del proyecto es notablemente sólida y coherente y se destaca frente a otros proyectos similares 	<ul style="list-style-type: none"> - Los objetivos del proyecto están definidos claramente - Los objetivos se han cumplido satisfactoriamente, quedando sin abordar solo aspectos menores - La justificación de la relevancia del proyecto es sólida y coherente 	<ul style="list-style-type: none"> - Los objetivos del proyecto están definidos adecuadamente - Los objetivos se han cumplido parcialmente, quedando sin abordar aspectos relevantes, pero no cruciales para invalidar la contribución del proyecto - La justificación de la relevancia del proyecto medianamente sólida y razonable, teniendo algunos puntos débiles 	<ul style="list-style-type: none"> - Los objetivos del proyecto están definidos de forma poco precisa - Los objetivos se han cumplido parcialmente, quedando sin abordar aspectos cruciales que debilitan la contribución del proyecto - La justificación de la relevancia del proyecto es poco sólida pero razonable, posee puntos débiles considerables 	<ul style="list-style-type: none"> - Los objetivos del proyecto no están claramente definidos y parecen poco pertinentes o coherentes - Los objetivos se han cumplido insatisfactoriamente, no abordándose aspectos cruciales que anulan la contribución del proyecto - La justificación de la relevancia del proyecto no es coherente ni adecuada 	<ul style="list-style-type: none"> - Los objetivos del proyecto no están bien definidos en absoluto - Los objetivos no se han cumplido insatisfactoriamente, no hay contribución del proyecto - La justificación de la relevancia del proyecto es inadecuada o inexistente
Metodología	<p>La metodología propuesta está clara, precisa y completamente definida y se sigue rigurosamente durante el proyecto. Se presenta una justificación detallada y convincente de cualquier ajuste en la aplicación de la metodología</p>	<p>La metodología propuesta está clara y precisamente definida y se sigue adecuadamente durante el proyecto. Se realizan ajustes menores en la aplicación de la metodología sin que haya una razón plenamente justificada</p>	<p>La metodología propuesta está claramente definida y se sigue adecuadamente durante la mayor parte del proyecto. Se presentan algunas inconsistencias o deficiencias en su aplicación y se realizan ajustes en consecuencia</p>	<p>La metodología propuesta es la mínima requerida para el proyecto, es poco clara o imprecisa. Se ha seguido intermitentemente durante el proyecto, presentando inconsistencias o deficiencias en su aplicación y se realizan ajustes mayores en consecuencia</p>	<p>La metodología propuesta es insuficiente para el proyecto, no es clara y es imprecisa. No se ha seguido adecuadamente durante el proyecto, realizándose constantes ajustes o nuevas propuestas durante el proyecto</p>	<p>La metodología propuesta no es apropiada para el proyecto o es casi inexistente. No se ha seguido la metodología y no se realizaron ajustes adecuados a esta</p>

Contexto	La identificación y descripción del contexto del proyecto de investigación es excepcionalmente clara, completa y relevante. Se presenta información detallada y precisa que enriquece y profundiza la comprensión del proyecto de investigación.	La identificación y descripción del contexto del proyecto de investigación es clara y relevante. Se presenta información pertinente y necesaria para comprender el proyecto de investigación.	La identificación y descripción del contexto del proyecto de investigación es suficiente. Se presenta información pertinente para comprender el proyecto de investigación, observándose aspectos relevantes (ej. orden, claridad, completitud) que pudieran ser mejorados.	La identificación del contexto del proyecto de investigación es básica, no se presenta suficiente información o se presenta información inapropiada o irrelevante.	La identificación del contexto del proyecto de investigación es poco apropiada o incorrecta, no se presenta información o se presenta información inapropiada o irrelevante.	No se identifica ni se describe correctamente el contexto del proyecto de investigación
Diseño experimental	El diseño experimental está excepcionalmente claro, es pertinente y se ajusta perfectamente a los objetivos del proyecto. Se presenta una justificación detallada y convincente de cualquier ajuste en el diseño.	El diseño experimental está claramente definido, es pertinente y se ajusta a los objetivos del proyecto. Se presentan algunos ajustes menores que no afectan significativamente la validez del diseño.	El diseño experimental está adecuadamente definido, se requirieron ajustes mayores en el diseño para permitir la finalización del proyecto y permitir dar respuesta a las preguntas de investigación.	El diseño experimental es básico, puede ser poco claro en algunos aspectos o no se alinea completamente con los objetivos del proyecto de investigación. El diseño permitió dar respuesta parcialmente a las preguntas de investigación.	El diseño experimental es inadecuado, no se alinea con los objetivos de investigación o es insuficiente para responder a las preguntas de investigación.	No se presenta un diseño experimental o el diseño es notablemente incoherente o inadecuado considerando las preguntas de investigación.
Análisis de resultados	El análisis de los resultados es excepcionalmente preciso, se utilizan métodos y herramientas avanzadas y apropiadas para el análisis de datos. Los resultados se presentan de manera	El análisis de los resultados es claro y se utilizan métodos y herramientas apropiados para el análisis de datos. Los resultados se presentan de manera comprensible y adecuada para responder a las	El análisis de los resultados es adecuado, presenta algunas deficiencias o limitaciones que pudieran afectar la validez o generalización de los resultados. Los resultados se presentan de manera comprensible pudiendo mejorarse aspectos para para	El análisis y presentación de los resultados es básico, puede ser poco claro o inapropiado en algunos aspectos, y no se utilizan métodos y herramientas adecuados. Permite responder superficialmente las	El análisis de los resultados es incoherente con el proyecto. Los resultados se presentan de manera incompleta de forma insatisfactoria o no adecuada. No permite responder las preguntas de investigación.	El análisis de los resultados obtenidos y su presentación es muy defectuosa o incoherente. No se presentan resultados asociados al trabajo del proyecto que permitan

	innovadora y clara para responder a las preguntas de investigación planteadas.	preguntas de investigación planteadas.	responder adecuadamente las preguntas de investigación planteadas.	preguntas de investigación.		responder las preguntas de investigación.
Conclusiones	Las conclusiones y trabajo futuro son excelentes, están fundamentados con solidez y profundidad, y se presentan de manera innovadora y clara. Las implicaciones y aplicaciones prácticas del proyecto son relevantes y significativas, y el trabajo futuro propuesto es original y se basa en una comprensión profunda de los resultados y las limitaciones del proyecto.	Las conclusiones y trabajo futuro son claros, precisos y están fundamentados adecuadamente. Las implicaciones y aplicaciones prácticas del proyecto se presentan de manera comprensible y adecuada. El trabajo futuro propuesto es coherente con los resultados y las limitaciones del proyecto.	Las conclusiones y trabajo futuro son adecuados y están fundamentados. Pueden presentarse algunas limitaciones en términos de claridad o completitud de la discusión, sin que estas faltas afecten la validez general de las conclusiones.	Las conclusiones y trabajo futuro son básicos. Algunos aspectos relevantes pueden ser poco claros, estar excluidos del análisis o no estar suficientemente fundamentados, lo cual pudiera afectar la validez de las conclusiones en algunos aspectos acotados.	Las conclusiones son incompletas, poco claras, no están suficientemente fundamentadas y son poco válidas. Se discute el trabajo futuro de forma muy superficial y poco alineada al proyecto.	No se presentan conclusiones adecuadas ni coherentes con el proyecto de investigación. No se discute el trabajo futuro o se realiza una discusión inapropiada sobre este.
Innovación y originalidad	El proyecto presenta ideas originales e innovadoras que tienen el potencial de ser una contribución significativa al contexto de investigación. Se evidencia que se han	El proyecto presenta ideas originales que tienen el potencial de ser una contribución significativa al campo de investigación. Se evidencia que se han considerado algunas investigaciones previas,	El proyecto presenta algunas ideas originales que están claramente definidas y explicadas, se encuentran bien encaminadas para generar una contribución significativa, sin embargo, su contribución al contexto de investigación es	El proyecto presenta algunas ideas originales que tienen el potencial de ser una contribución al campo de investigación. Sin embargo, estas presentan una contribución limitada, no	El proyecto tiene muy poca originalidad, se basa en ideas ya existentes, no es claro cuáles son los aportes del trabajo en el contexto de la investigación. No se han considerado investigaciones previas.	El proyecto carece de originalidad y no aporta nada nuevo o significativo al contexto de investigación.

	considerado investigaciones previas y se ha generado una propuesta novedosa y adecuada considerando el estado del arte.	sin embargo, es posible que haya aspectos que no se han considerado y que pudieran aportar al proyecto.	limitada y requieren un mayor desarrollo. No se han considerado adecuadamente investigaciones previas.	están claramente definidas o no se explican adecuadamente en el contexto de la investigación. No se han considerado adecuadamente investigaciones previas.		
Documentación y disponibilidad de datos	La documentación de los experimentos y datos es completa y clara. Los datos se encuentran disponibles para ser revisados, con una organización rigurosa que permite acceso rápido y claro.	La documentación de los experimentos y datos es adecuada. Los datos se encuentran disponibles para ser revisados, con una organización que podría ser mejorada para permitir un mejor acceso a estos.	La documentación de los experimentos y los datos es suficiente, requiriendo mejorarse algunos aspectos de su completitud, claridad y organización. Los datos se encuentran disponibles parcialmente para ser revisados, con una organización que podría ser mejorada para permitir un mejor acceso a estos.	La documentación de los experimentos y datos es básica en algunos aspectos puede ser poco clara, incompleta y poco organizada. Los datos obtenidos y las herramientas utilizadas no están disponibles de inmediato y hay dificultades para acceder a estos para su revisión.	La documentación de los experimentos y datos generados por el proyecto es escasa, poco clara y desorganizada. No es posible acceder o comprender los datos o a las herramientas utilizadas para su revisión.	La documentación es extremadamente escasa, desorganizada o no hay documentación de los experimentos y datos generados por el proyecto. Los datos no se encuentran disponibles para su revisión.
Planificación y plazos	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto consideró en su formulación una planificación muy adecuada, la cual se siguió rigurosamente durante el desarrollo del proyecto realizando los ajustes necesarios sin afectar el cumplimiento de los objetivos del proyecto. - El proyecto y sus hitos 	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto consideró en su formulación una planificación adecuada, que se siguió apropiadamente durante el proyecto requiriendo realizar ajustes sin efectos en el cumplimiento de los objetivos del proyecto. - El proyecto y sus hitos se completaron en la fecha límite sin retrasos en las 	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto consideró en su formulación una planificación débil, la cual debió ser ajustada durante del desarrollo de proyecto con efectos menores en el cumplimiento de los objetivos del proyecto. - El proyecto y sus hitos se completaron ligeramente después de la fecha límite, con algunos retrasos menores en las entregas pudiendo 	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto consideró una planificación básica a la cual se le realizaron ajustes poco adecuados con efectos considerables n el cumplimiento de los objetivos del proyecto. - El proyecto y sus hitos se completaron significativamente después de la fecha límite, lo que resultó en entregas 	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto consideró una planificación insuficiente a la cual se le realizaron ajustes inadecuados que terminaron teniendo efectos graves en el cumplimiento de los objetivos del proyecto y en algunos casos modificando estos - El proyecto y sus hitos no se completaron dentro de 	<ul style="list-style-type: none"> - El proyecto consideró una planificación muy deficiente o simplemente inexistente. Se realizaron ajustes inapropiados o no se realizaron ajustes lo que derivó en la imposibilidad de dar el cumplimiento a los objetivos del proyecto - El proyecto y sus hitos

	se completaron a tiempo o antes de la fecha límite, lo que permitió una adecuada evaluación de estos y la realización de ajustes.	entregas siendo estas completadas íntegramente a pesar de los posibles problemas de planificación.	presentar aspectos menores incompletos debido a la mala planificación.	tardías pudiendo presentar aspectos claves incompletos debido a la mala planificación.	los plazos establecidos y se realizaron entregas con retrasos considerables, con aspectos claves incompletos debido a la mala planificación	no se completaron dentro del plazo establecido y se realizaron entregas con retrasos considerables, con aspectos faltantes\ o no se entregó en absoluto.
Demostración	Se realizó una demostración del trabajo realizado con una planificación completa y detallada. Los elementos necesarios para la demostración estaban bien preparados y eran adecuados (datos, ejemplos, servidores, librerías, códigos, archivos, etc.). Fue posible evaluar el trabajo a conformidad a partir de la demostración.	Se realizó una demostración del trabajo realizado adecuada con una planificación completa. Los elementos necesarios para la demostración estaban presentes, pero algunos no eran adecuados (datos, ejemplos, servidores, librerías, códigos, archivos, etc.). Fue posible evaluar el trabajo a partir de la demostración solo con guía menor de los revisores.	Se realizó una demostración del trabajo realizado adecuada con una planificación básica. Los elementos necesarios para la demostración estaban disponibles, pero no estaban bien preparados (datos, ejemplos, servidores, librerías, códigos, archivos, etc.). Fue posible evaluar el trabajo a partir de la demostración, pero se debió complementar la revisión con guía de los revisores.	Se realizó una demostración acotada del trabajo realizado con una planificación mínima. Los elementos necesarios para la demostración no estaban bien preparados y era medianamente adecuados (datos, ejemplos, servidores, librerías, códigos, archivos, etc.). Fue posible evaluar adecuadamente el trabajo interviniendo en la demostración y se debió efectuar una guía exhaustiva de los revisores.	Se realizó demostración insuficiente con una planificación nula. No fue posible evaluar el trabajo adecuadamente a partir de la demostración y se debió intervenir para completar la evaluación. Al realizar una guía exhaustiva se evidencia que los elementos necesarios no están disponibles (datos, ejemplos, servidores, librerías, códigos, archivos, etc.) o no se prepararon adecuadamente.	No se realizó demostración alguna o no existió planificación alguna para esta. No fue posible evaluar el trabajo a partir de la demostración, al realizar una guía exhaustiva se evidencia que los elementos necesarios no están disponibles (datos, ejemplos, servidores, librerías, códigos, archivos, etc.).