

**RÚBRICA EVALUACIÓN INFORMES ESCRITOS
INGENIERÍA CIVIL INFORMÁTICA
INGENIERÍA INFORMÁTICA**

Criterios de Evaluación	Excelente (7 puntos)	Muy Bueno (6 puntos)	Bueno (5 puntos)	Suficiente (4 puntos)	Insuficiente (3 puntos)	Deficiente (2 puntos)
Contenido 40%	<ul style="list-style-type: none"> - El informe presenta una introducción clara y muy completa - Objetivo general y específicos, adecuados y bien definidos - Marco teórico completo y actualizado - Metodología adecuada y precisamente descrita - Resultados y/o propuesta de sobresaliente calidad - Conclusiones coherentes y pertinentes 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe presenta una introducción clara y completa - Objetivo general y específicos, adecuados y bien definidos - Marco teórico completo y parcialmente actualizado - Metodología adecuada - Resultados y/o propuesta de buena calidad - Conclusiones coherentes y pertinentes 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe presenta una introducción clara y suficiente - Objetivo general y específicos y adecuados - Marco teórico completo, pero poco actualizado - Metodología parcialmente adecuada - Resultados y/o propuesta aceptable calidad - Conclusiones coherentes 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe presenta una introducción aceptable - Objetivo general y específicos - Marco teórico incompleto - Metodología poco adecuada - Resultados y/o propuesta de suficiente calidad - Conclusiones poco coherentes o poco pertinentes 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe presenta una introducción poco clara y poco pertinente - Objetivo general y específico poco específicos, no adecuados o mal definidos - Marco teórico incompleto o desactualizado - Metodología inadecuada o poco clara - Resultados y/o propuesta de deficiente calidad - Conclusiones confusas, no pertinentes o erróneas. 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe presenta una introducción confusa, poco coherente y poco pertinente - Objetivos no están definidos o no son coherentes ni comprensibles - Marco teórico incompleto, desactualizado e irrelevante - Metodología inadecuada, poco clara y sin coherencia - Resultados y/o propuesta de calidad insatisfactoria o ausentes - Conclusiones confusas, erróneas y sin coherencia
Resumen 10%	<ul style="list-style-type: none"> - El resumen está excepcionalmente bien escrito y proporciona una visión general clara y muy 	<ul style="list-style-type: none"> - El resumen está bien escrito, proporciona una visión general clara del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - El resumen proporciona una visión general del proyecto - Presenta una 	<ul style="list-style-type: none"> - El resumen proporciona una visión general incompleta o poco clara del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - El resumen proporciona una visión general muy incompleta y poco clara del proyecto 	<ul style="list-style-type: none"> - El resumen proporciona una visión general no adecuada o incorrecta del proyecto

	<p>completa del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presenta una descripción pertinente del proyecto y destaca todos los puntos clave de excelente manera - Es fácil de seguir y entender, y está muy bien estructurado 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta una descripción pertinente del proyecto y destaca los puntos clave relevantes - Se puede seguir y entender, pudiendo observarse solo problemas menores de organización o estructura 	<p>descripción pertinente del proyecto, sin destacar todos los puntos clave relevantes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se puede seguir y entender con esfuerzo y tiene problemas de organización, estructura o claridad 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta una descripción suficiente que no destaca los puntos claves relevantes - Se puede seguir con esfuerzo requiriendo hacer supuestos y tiene problemas de organización, estructura o claridad 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta una descripción insuficiente que no destaca puntos claves - No se puede seguir ni entender y tiene problemas de organización, estructura o claridad 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta una descripción poco pertinente al trabajo y que no destaca puntos claves - No se puede seguir ni entender debido a problemas de organización, estructura, claridad o correctitud
Estructura 10%	<ul style="list-style-type: none"> - El informe tiene una estructura muy adecuada y coherente - Los títulos y subtítulos son precisos y reflejan con precisión el contenido de cada sección - La organización del contenido facilita la clara comprensión del trabajo realizado 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe tiene una estructura adecuada y coherente - Los títulos y subtítulos están alineados con el contenido presentado en cada sección - Se observan cuestiones menores de organización del contenido que mejorarían la clara comprensión del trabajo realizado 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe tiene una estructura básica pero coherente - Algunos títulos y subtítulos no están alineados con el contenido presentado en cada sección - Se observan cuestiones que requieren una revisión y reorganización del contenido para mejorar la comprensión del trabajo realizado 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe tiene una estructura rudimentaria - Varios títulos y subtítulos no están alineados con el contenido presentado en cada sección - Se observan cuestiones mayores de organización del contenido que dificultan la comprensión del trabajo realizado 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe carece de una estructura adecuada - Los títulos y subtítulos están muy poco alineados con el contenido presentado en cada sección - No hay una organización del contenido que permita comprender adecuadamente el trabajo realizado 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe carece de estructura - Los títulos y subtítulos no tienen relación con el contenido presentado en cada sección - No hay una organización del contenido
Presentación 10%	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación del informe es notablemente clara y ordenada - Cuenta con índices, esquemas, gráficos, tablas y figuras bien presentadas, de excelente nivel y calidad - Cumple con las normas 	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación del informe es clara y ordenada - Cuenta con índices, esquemas, gráficos, tablas y figuras pertinentes, de buen nivel y calidad - Cumple con la mayoría 	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación del informe es mayormente clara y ordenada - Cuenta con algunos índices, esquemas, gráficos, tablas y figuras pertinentes, de aceptable nivel y calidad - Cumple con la mayoría 	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación del informe es poco clara y ordenada - Cuenta con algunos índices, esquemas, gráficos, tablas y figuras poco pertinentes, de suficiente nivel o acotada calidad 	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación del informe es confusa y sin orden - Cuenta con índices, esquemas, gráficos, tablas y figuras no pertinentes, de deficiente nivel y calidad - No cumple con las 	<ul style="list-style-type: none"> - La presentación del informe es confusa y sin orden - No cuenta con índices, esquemas, gráficos, tablas y figuras pertinentes - No cumple con las

	establecidas de presentación	de las normas de presentación establecidas	de las normas de presentación establecidas	- Cumple con algunas normas de presentación establecidas	normas de presentación establecidas	normas de presentación establecidas
Redacción y estilo 10%	<ul style="list-style-type: none"> - La redacción es excelente y demuestra un alto nivel de trabajo en la escritura - El estilo de escritura es coherente, fluido y apropiado para el contexto del proyecto - Uso impecable del vocabulario técnico - No hay errores ortográficos ni gramaticales. 	<ul style="list-style-type: none"> - La redacción es clara y fácil de entender - El estilo de escritura es coherente y apropiado para el contexto del proyecto - Uso adecuado del vocabulario técnico - No hay errores ortográficos o gramaticales notables 	<ul style="list-style-type: none"> - La redacción es clara en su mayor parte permitiendo la comprensión - El estilo de escritura es coherente, aunque puede haber algunos problemas de cohesión, fluidez o propiedad para el contexto - Uso adecuado del vocabulario técnico en la mayoría de los casos - Presenta errores ortográficos y gramaticales menores 	<ul style="list-style-type: none"> - La redacción es poco clara, pero permite un nivel suficiente de comprensión - El estilo de escritura no es consistente y puede resultar poco adecuado en algunos puntos - Uso poco adecuado del vocabulario técnico - Presenta algunos errores ortográficos y gramaticales mayores 	<ul style="list-style-type: none"> - La redacción es insuficiente y dificulta la comprensión del contenido - El estilo de escritura no es consistente, es confuso y no es adecuado - Uso muy inadecuado del vocabulario técnico - Presenta numerosos errores ortográficos y gramaticales mayores 	<ul style="list-style-type: none"> - La redacción es deficiente no permite la comprensión del contenido - El estilo de escritura es confuso - No hay uso del vocabulario técnico - Errores ortográficos y gramaticales graves
Citas y referencias 10%	<ul style="list-style-type: none"> - El informe incluye una lista de referencias completa, muy apropiada y relevante - Referencias listadas con un formato consistente que incluye toda la información necesaria para identificar y localizar las fuentes citadas - Todas las referencias han sido citadas en el texto, con un formato consistente 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe incluye una lista de referencias apropiada y relevante - Referencias listadas con un formato consistente que incluye la mayoría de la información necesaria para identificar y localizar las fuentes citadas - La mayoría de las referencias han sido citadas en el texto, con un formato consistente - Se hace un uso 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe incluye una lista de referencias apropiada pero poco relevante o limitada - Referencias listadas con un formato consistente que incluye alguna información para identificar y localizar las fuentes citadas. - La mayoría de las referencias han sido citadas en el texto, con un formato poco 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe incluye una lista de referencias suficiente pero poco relevante y notoriamente limitada - Referencias listadas en un formato poco consistente que incluye poca información para identificar y localizar las fuentes citadas - Solo algunas referencias han sido citadas en el texto, con un formato poco 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe incluye una lista de referencias insuficiente, limitada y muy poco relevante - Referencias listadas en un formato inconsistente, sin información para identificar y localizar las fuentes citadas - Las referencias no han sido citadas en el texto - No se hace uso adecuado de las citas 	<ul style="list-style-type: none"> - El informe no incluye una lista de referencias o esta es notoriamente inadecuada para el proyecto - Referencias listadas sin formato y sin información para identificar y localizar las fuentes citadas - Las referencias no han sido citadas en el texto - No se hace uso de las citas para respaldar lo presentado en el informe



	- Se hace un uso excelente de las citas para respaldar lo presentado en el informe	aceptable de las citas para respaldar lo presentado en el informe	consistente - Se hace un uso ocasional de las citas para respaldar lo presentado en el informe	consistente - Se hace poco uso de las citas para respaldar lo presentado en el informe	para respaldar lo presentado en el informe	
Contribución 10%	- El proyecto presenta un aporte significativo a la Ingeniería Informática y sus aplicaciones - Aplica de forma excelente metodologías innovadoras y/o tecnologías avanzadas, y/o contribuye notablemente al desarrollo de la ciencia y tecnología	- El proyecto presenta un aporte a la Ingeniería Informática y sus aplicaciones - Aplica de forma excelente metodologías adecuadas y/o tecnologías conocidas, y/o contribuye al desarrollo de la ciencia y tecnología	- El proyecto presenta un aporte a la Ingeniería Informática y sus aplicaciones - Aplica de forma aceptable metodologías adecuadas y/o tecnologías conocidas, y/o contribuye al desarrollo de la ciencia y tecnología de manera acotada	- El proyecto presenta un aporte a la Ingeniería Informática y sus aplicaciones - Aplica de forma aceptable metodologías poco adecuadas o tecnologías obsoletas, y/o la contribución al desarrollo de la ciencia y tecnología es acotada o poco relevante	- El proyecto no presenta un aporte significativo a la Ingeniería Informática y sus aplicaciones - Aplica de forma cuestionable metodologías poco adecuadas o tecnologías obsoletas, y/o la contribución al desarrollo de la ciencia y tecnología es muy limitada	- El proyecto no presenta un aporte a la Ingeniería Informática y sus aplicaciones - No aplica metodologías, y/o no contribuye al desarrollo de la ciencia y tecnología